



Тракийски университет – Стара Загора
ФАКУЛТЕТ „ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ“ – ЯМБОЛ

СТАНОВИЩЕ

от

доц. д-р Виолета Въртева Въртева,
Тракийски университет Стара Загора,

относно

конкурс за заемане на академична длъжност „Професор“ в професионално направление „Растениевъдство“,
научна област 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина;
професионално направление: 6.1 „Растениевъдство“; научна специалност:
„Фуражно производство, Ливадарство“

Настоящото становище изготвих по силата на:
заповед №НП-07-47 от 20.07.2017 г. на основание на чл.4(2) от закона за развитието на академичния състав в Република България (Обн. в ДВ, бр.38 от 21.05.2010 г., изм. в ДВ, от 02.08.2013 г.), чл.4(2) и от Правилника за прилагане на ЗРАСРБ в ССА и решение на научния съвет в ИПЗЖ гр.Троян,
Протокол №12 от 14.07.2017 г.,
за обявения конкурс в ДВ, бр. 38 от 12.05.2017 г. от ИПЗЖ, гр.Троян

Кандидат по конкурса доц. д-р Димитър Кръстев Митев
От Института па планинско земеделие и животновъдство, гр. Троян

1. Кратко представяне на кандидата

Доцент д-р Димитър Кръстев Митев е роден на 11.05.1954 г., в гр. Левски, област Плевен. През 1979 г. завършва успешно висшето си образование във ВСИ, гр. Пловдив (настоящ Аграрен университет) – Деканат по Агрономство, София, специалност „Полевъдство“.

Общият научен трудов стаж на кандидата по специалността е близо 35 години (от 09.02.1982 г. до настоящия момент). За отбелязване е, че целият научен стаж на кандидата преминава в ИПЗЖ, гр.Троян, започвайки на 09.02.1982 г. като научен сътрудник III степен.

През 1997 г. защитава дисертация за получаване на научната и образователна степен „Доктор“ на тема „ Проучване върху някои биологични особености на червената власатка“ (Диплома №24855/07.08.1997 г.)

През 1999 г. кандидатът се хабилитира по обявен конкурс от ИПЗЖ, гр.Троян (свидетелство №19610/10.05.1999 г.) и получава научното звание (академична длъжност) Ст.н.с.II ст. („Доцент“) по научната специалност шифър 04.01.20 „Фуражно производство, Ливадарство“

Научно-изследователската дейност на кандидата доц. д-р Димитър Кр. Митев е свързана с изследвания и практическа реализация на проекти в областите:

- Фуражно производство;
- Ливадарство;
- Селекция на фуражни треви;
- Проучване разнообразието на местната флора, с оглед нуждите на селекцията;

- Биологични методи за борба с орловата папрат;
- Егречно торене на овощни култури;
- Хипотези отнасящи се за ролята на тревните видове в по-глобални процеси като изменението на слънчевата енергия в химическа и биологическа, както и връзката им с абиотичните и биотични фактори и ролята им за решаване на проблемите на човечеството.

Доцент доктор Д. Митев ползва писмено и говоримо руски, английски и френски езици.

Членувал е в научни организации и Експертни съвети, както следва:

1982 - 2016 г. член на научно-техническите съюзи Ловеч;

1982 г. - член на Българската Асоциация по фуражно производство и ливадарство;

2008 г. член Експертен съвет към ССА по „Едногодишни и многогодишни житни култури“, (Заповед №РД 121/10.09.08).

2. Общо описание на научната продукция

Научната продукция на доц. д-р Димитър Кр. Митев възлиза общо на 115 труда, в т.ч.:

- 47 броя във връзка с конкурс за избор на академичната длъжност „старши научен сътрудник“ (доцент);

- 68 броя във връзка с конкурс за избор на академична длъжност „професор“.

От представените научни публикации 37 броя са публикувани в международни реферирани издания, вкл. 2 броя с общ SJIF (Scientific Journal Impact Factor) 7.808, 1 бр. с JBR Impact Factor 5 0.667 и 1 брой - с Aptitude Flux 68.4%(6.8) и 5h-Index 14. Разпределението на тази научна продукция е както следва:

- Научни публикации в международни списания с импакт фактор - 4 броя, с общ вътрешен IF = 8.475;

- Научни публикации в реферирани чуждестранни и международни списания - 33 броя.

- Научни публикации в реферирани български списания –7 броя.

- Научни публикации в сборници от конференции – 24 броя.

От представената научна продукция във връзка с конкурса за избор на академична длъжност „професор“ - 68 броя научни публикации, доц. д-р Димитър Митев е самостоятелен и първи автор в 40 броя (58,8%); като самостоятелен автор е в 6 публикации, първи автор - в 34, а в останалите 28 броя е в колектив.

Кандидатът е участвал в 23 международни научни конференции проведени в България, Гърция и Словакия.

Повечето статии са публикувани в реферирани и индексирани чуждестранни и национални списания – 37 броя (54,4%). Статиите са публикувани в следните реферирани списания:

- Agricultural Science;
- Biotechnology in Animal Husbandry;
- Banat's Journal of Biotechnology;
- Global Journal of Science;
- Frontier Research: D, Journal of Balkanecology;
- Agricultural Science and Technology;
- Field Crops Studies;
- Journal of Mountain Agricultural On The Balkans;
- Растениевъдни науки;
- Животновъдни науки;

- Селскостопанска наука.

Общият брой на цитиранията на кандидата са 34 броя цитирания, в т.ч. – 13 в списания с общ IF=11.551.

За отбелязване е сравнително големият брой цитирания на научните трудове на кандидата – общо 34 на брой, които надхвърлят изискваният минимум от 25 броя с 36 %. За съжаление не е представена справка за разпределение на цитиранията в списания с импакт фактор в чужди издания, в български издания, в дисертационни трудове и т.н.

3. Научноизследователска дейност

Главната насока, която характеризира научноизследователската дейност на доц. д-р Димитър Митев е предимно в областта на тревнофуражното производство и ливадарството.

Представена е цялостната публикационна дейност на кандидата във връзка с:

A. Дисертация за придобиване на образователна и научна степен „Доктор” /1; 2; 3/;

B. За придобиване на академична длъжност „Доцент” както следва:

I. Физиологичен аспект на поведението на растителния материал /4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14/

II. Поведение на селекционния материал в съдови опити /15; 16; 17/.

III. Поведение на растителния материал в полска обстановка /18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 35; 36; 37/.

IV. Други в научни списания и конференции /38; 39; 40; 41; 42; 43; 44; 45; 46; 47/

B. Във връзка с предложение за разкриване процедура на конкурс за академична длъжност „професор”, както следва:

I. Научни публикации в международни списания с импакт фактор /1; 2; 3; 4/;

II. Научни публикации в реферирани чуждестранни международни списания /5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 35; 36; 37/.

III. Научни публикации в реферирани български списания /38; 39; 40; 41; 42; 43; 44/

IV. Научни публикации в сборници от международни и национални конференции /45; 46; 47; 48; 49; 50; 51; 52; 53; 54; 55; 56; 57; 58; 59; 60; 61; 62; 63; 64; 65; 66; 67; 68/.

В по-разширен аспект изследванията касаят:

- селекцията на фуражни тревни,
- взаимоотношенията между някои ливадни тревни и алелопатичното им влияние помежду им,
- продуктивността и качеството на фуража от някои тревни видове,
- макро и микроторене на многогодишни тревни и техните смеси,
- възстановяване на естествените тревостои след химическа борба с орлова папрат,
- дълготрайността на някои тревостои,
- промените в тревостоите в зависимост от склона и изложението му, и др.

Получените резултати от експериментите засягат актуални проблеми на тревнофуражното производство в България и са ценен принос за практиката. Задълбочените анализи, съпроводени с формулираните научно-приложни приноси са резултат от дългогодишната целенасочена научноизследователска

дейност на доц. д-р Димитър Митев. Научната продукция е представена на добър научен език.

Научно-приложните резултати от изследователската дейност на кандидата са свързани с ръководството му на 6 и участието му в 21 научноизследователски проекта, от които 7 – финансирани от външни организации.

Доц. д-р Димитър Митев има участие в 23 международни научни конференции проведени в България, Гърция и Словакия.

В представените трудове кандидатът обобщава и научните и научно-приложните приноси от изследователската си дейност в три раздела:

I. Справка за научните приноси във връзка с дисертационен труд за присъждане на научна степен „доктор“.

II. Справка за научните приноси във връзка с конкурса за избор на академична длъжност „старши научен сътрудник“ („доцент“).

III. Авторска справка за научни и научно-приложни приноси за избор на академична длъжност „професор“.

Това, което прави впечатление в трети раздел – свързан с конкурса за академична длъжност „професор“, е изграденият по-добър стил на представяне и оформяне на научните постижения. Продължението на експериментите е в насока да търси и да усъвършенства, да въвежда новаторски методи на изследване, да обобщава резултати и да работи в името на новото, неоткритото, недоказаното и трудно забележимото. С това се отличава и цялостната му настояща научна дейност.

Приносите с научен характер, едни от които са в насока „Формиране на хипотеза относно произхода на видовете (№56) Митев, 2004; (№ 1) Митев и Найденова, 2012), в по-дълбок план относно произхода на нещата, т.е. на Вселената и подкрепени със седем оформени приноса са резултат от изследванията върху взаимодействията и зависимостите между жизненият цикъл на растителния материал и околната среда. В тях се наблюдават философските разсъждения на кандидата, за наличните взаимовръзки, което убягва на доста учени работещи с растителни съобщества. Основните съждения в тази насока са:

- посочване на връзката между Еволюцията и Генетиката, и хипотезата, че „Еволюцията би могла да се повтори (№ 1 - Митев и Найденова, 2012);

- “предусещането” промените в околната среда при формираните тревостои (№ 1 - Митев и Найденова, 2012);

- поведението на посевния материал, който е с едни и същи генетични заложи по различен начин в зависимост от годината, в която е заложен опитът (№56 - Митев, 2004; (№33 - Митев, 2014; (№1 - Митев и Найденова, 2012);

- разликите в продуктивността на генотипния вариант се дължат на доказано генотипно влияние, т.е. че отделните потомства/генерации се държат като различни сортове (№1 - Митев и Найденова, 2012);

По повод вековния спор относно предимствата и недостатъците на самостоятелно създаваните тревостои и смесените тревостои приносите на доц. д-р Д.Митев се изразяват с доказване на това, че дългогодишните тревостои са в по-добър ритъм с природата и околната среда, което се отразява върху повишаване на тяхната продуктивност, отколкото тези създавани ежегодно (№1- Mitev and Naydenova, 2012).

Голяма част от научните приноси на кандидата са във връзка с проучване тревостоите на червената власатка отглеждана самостоятелно и в смески. Дългогодишната изследователска работа в тази насока е отразена в множество публикации, а изводите и по значимите научни приноси са следните:

- самостоятелното отглеждане на червената власатка (№ 23) Naydenova and Mitev 2010), както и смесеното отглеждане на червена власатка, ежова главица, червена детелина и звездан (№ 26- Митев и кол., 2010 (2), създава условия за сравнително изравняване на продуктивността при двете местообитания;

- продуктивността на тревостои смес от червена и тръстиковидна власатка (№ 66 - Митев, и Найденова, 2008), смес от червена власатка и ливадна метлица (№ 22 Найденова и Митев 2008), смес от червена власатка и звездан (№ 17 - Митев и Найденова, 2008), смес от червена власатка, ливадна метлица и люцерна (№25 - Митев и кол. 2010 (1) създадени при склонове със западно изложение и подложени на ерозия е по-висока от тази при отглеждани смески върху слабо оглеени почви (принос IX, стр.9 от папка приноси).

Към приносите на доц. д-р Д.Митев отнесени в категорията приноси с научно-приложен характер са тези, които в действителност имат значение за ливадарската практика като напр.:

- създадените тревостои от червена власатка са по-продуктивни към 12-тата година след засяването, спрямо създадените такива и отглеждани за по-кратък период от време;

- проучените промените в тревостоите на червената власатка, отглеждана самостоятелно и в смески с други житни и бобови треви, като тръстиковидна власатка, ливадна метлица, ежова главица, червена детелина, звездан и люцерна, отглеждани дълготрайно при условията на сивите горски почви на Средна Стара планина;

- проученото влияние на експозицията на склона върху продуктивността на смески, при което е видно че смесеният тревостой от червена власатка, ливадна метлица и звездан образува най-голям добив (1258 kg/da), върху югоизточен склон, слабо оглеени почви, а при североизточно изложение, силно оглеени почви, най-високият добив е 1066 kg/da (№ 3 - Митев и Найденова, 2014);

- експозицията на склона се отразява и върху ботаническия състав на засети културни треви и самозасели се (други) ливадни видове с местен произход, плевели (№66 - Mitev and Naydenova 2008; №17 - Mitev and Naydenova 2008; №3 - Mitev and Naydenova, 2014; №25 - Mitev et al., 2010 (1); №26 - Mitev et al., 2010(2); №22 - Naydenova and Mitev, 2008; №24 - Naydenova and Mitev 2010).

4. Други дейности и научни постижения

Освен с научноизследователска дейност доц. д-р Д.Митев се изявява и като лектор в Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси”, по Рамкова програма „Е”, обучение по професия „Еколог”; специалност ”Екология и опазване на околната среда” с възложител Агенция по заетостта. Той е и преподавател в Средно общообразователно училище по биология.

Много важно е да се отбележи творческият и експериментаторски дух на доц. д-р Д.Митев. В търсене на нови сортове фуражни треви, упоритата му работа е увенчана с успех. Ръководител е на колектив, на който са признати два нови сорта фуражни треви:

1. Сорт тръстиковидна власатка „Елена”, утвърден със заповед № I-437/28.04.1993 г.;

2. Сорт ливадна тимотейка „Троян”, утвърден със заповед № I-437/28.04.1993 г.

Под негово ръководство са създадени и два кандидат сорта:

1. Червена власатка;

2. Ливадна метлица.

Към момента предстои представяне пред ИАСАС на кандидат сорт синьохибридна люцерна, също дело на екип ръководен от доц. д-р Д.Митев.

Кандидатът е съавтор на две патентовани изобретения и ръководител на колектив на един полезен модел, както следва:

1. Съавтор на (патентовано) изобретение за „Метод за биологична борба срещу орловата папрат“, № 43196 и на „Устройство за егречно торене на овощни култури“, № 60601;

2. Ръководител на колектив патентован полезен модел на „Тревна смеска за сенокосно използване върху сиви горски почви“, № 97250.

Понастоящем доц. д-р Д.Митев е представил пет заявки за изобретения, на които също е ръководител:

1. Заявка за изобретение № 91937 на „Метод за отглеждане на червена власатка за фураж при неполивни условия“.

2. Заявка за изобретение № 87390 на „Метод за вкореняване на зелени резници от люцерна под мъгла“;

3. Заявка за изобретение № 86595 на „Метод за повишаване на тревната продуктивност в площи силно заплевелени с орлова папрат, след изведена химическа борба с нея“

4. Заявка за изобретение № 95462/ГТ на „Метод за засяване и отглеждане на тръстиковидна власатка за фураж върху слабо заплевелени с орлова папрат почви.“

5. Заявка за изобретение № 95421/ГТ на „Метод за производство на тревен фураж върху площи силно заплевелени с орлова папрат, след изведена химическа борба с нея.“

5. Забележки и препоръки

Позволявам си да направя няколко забележки и препоръки към кандидата, които в никой случай не са с негативен оттенък, а по-скоро са съвсем доброжелателни и мисля в интерес на бъдещата научна дейност на кандидата.

1. Представянето на някои от резултатите е на ниво, което е трудно разбираемо за широката аудитория, особено за практиците работещи в сферата на Фуражното производство и ливадарството. Съветвам колегата доц. д-р Д.Митев да има предвид това и занапред да представя на по-достъпен език, своите резултати. Широката аудитория работещи фермери иска лесно разбираеми от пръв прочет резултати, изводи и препоръки. Филосовските размисли по повод „разполагането на видовете в околната среда определено от достигнатото „ниво на енергийно насищане, връзката между Еволюцията и Генетиката, хипотезата че Еволюцията би могла да се повтори са важни но в повечето случаи са по-специфично четиво насочено към подбрана аудитория.

2. При подробно разглеждане на приносите не останах с впечатление, че това са оформени приноси (научни и научно-приложни), а са копирани резултати и изводи от самите статии.

3. Не е представена справка за разпределение на цитиранията в списания с импакт фактор в чужди издания, в български издания, в дисертационни трудове и т.н.

4. В представените резюмета от публикациите е проследено влиянието на изложението на склона и степента на оглеяване на почвата, но не са представени резултати от влиянието на климатичните фактори, наклона на склона и степента на ерозия

5. Бих препоръчала на кандидата в бъдещата си научноизследователска дейност да обърне внимание на влиянието на климатичните фактори, които са от съществено значение за развитието на растителните видове (в това число и

тревните съобщества). Ако пък има такива наблюдения, би било добре да се обобщи влиянието на тези фактори както върху вегетативното развитие и ботаническият състав, така и върху продуктивността на създадените тревостои.

6. Тъй като районът на изследване е планински, и в повечето случаи тревостоите независимо какво е изложението на склона, то този склон е с някакъв наклон, който също оказва значително влияние върху развитието на растителните видове. Всъщност има и оформена тенденция, склоновете със северно изложение са с по-голям наклон, а склоновете с южно изложение са с по-малък наклон на склона. Препоръчвам на кандидата занапред да обръща внимание и на влиянието на този фактор – наклон на склона.

7. В някои статии и приноси се споменава за ерозионни процеси и влиянието им, като напр. „Високата степен на почвено оглеяване, както и ерозионните процеси силно понижават продуктивността на асоциацията. Неблагоприятното влияние на ерозионните процеси е изразено в по-слаба степен в сравнение с глеевидните. (К. Белперчинов, Д. Митев „Екологична пластичност на някои ливадни асоциации с участието на червената власатка при разположение при склоновете на предпланинската част на Стара планина“ *IV. Продуктивност и ботанически състав на тревостой от червена власатка и звездан, Journal of mountain agriculture on the Balkans, Vol. 3, 6, 2000 (699-704) ISSN 1311-0489*). Никъде не се среща посочена в цифрово изражение степента на ерозия, а тя също в значителна степен играе съществена роля при развитие на тревостоите.

6. Въпроси

Големият обем научноизследователска работа е проведена при естествените условия на Средна Стара планина върху сиви горски почви и оглеени почви. Средна Стара планина всъщност е централната част на Стара планина и обхваща територията на Национален парк „Централен Балкан“. Специфичността на района е, че обхваща най-високите била на Стара планина, климата е умерено-континентален с по-високи количества валежи и по-ниски средногодишни температури. Надморската височина също оказва влияние върху климата - във високите части на Средна Стара планина, климатът се видоизменя от умерено континентален в планински. Тези обстоятелства се отразяват на развитието на растителността. Имам следните въпроси:

1. Кандидатът има ли данни за точното местонахождение на изведените при естествени условия експерименти като надморска височина, наклон на склона, степен на ерозия, и степен на оглеяване на почвата? Би било добре на карти да се представи местонахождението им.

2. Има ли данни за основните климатични фактори валежи и температура по месеци и години на изследване?

3. Изследвана ли е хранителната стойност на фуража получен от изследваните тревостои? От представените разюмета не попаднах на такава информация.

4. Изследвани ли са промените в повърхностиният почвен слой преди и след приключване на експериментите. Има ли данни за промяна в реакцията на почвата, хранителните елементи и съдържанието на органично вещество?

5. Достоверни ли са данните и изводите от принос IX, (стр.9 от папка приноси) („продуктивността на тревостой смес от червена и тръстиковидна власатка създадени при склонове със западно изложение и подложени на ерозия е по-висока от тази при отглеждани смески върху слабо оглеени почви“). Звучат парадоксално и абсурдно?!

7. Заключение

Научноизследователската дейност на доц. д-р Димитър Митев освен с практическа насоченост до голяма степен е и теоретична, и с философски елементи на размисъл. Големият обем на работа, множеството научни разработки, многото на брой публикувани статии и цитирания в български и чуждестранни научни издания са предостатъчни като обем спрямо изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Правилника за тяхното приложение в ССА-София.

Като сериозни приноси на кандидата приемам създаването на сортове тръстиковидна власатка „Елена“, и ливадна тимотейка „Троян“, и кандидат сортовете червена власатка, ливадна метлица и синьохибридна люцерна. С въвеждането им в практиката се обогатява сортовото разнообразие от фуражни треви отглеждани в България.

Приноси със реални заявки за внедряване в практиката са и двете патентовани изобретения „Метод за биологична борба срещу орловата папрат“ и „Устройство за егречно торене на овощни култури“.

Петте заявки на изобретения: Метод за отглеждане на червена власатка за фураж при неполивни условия; Метод за вкореняване на зелени резници от люцерна под мъгла; Метод за повишаване на тревната продуктивност в площи силно заплевелени с орлова папрат, след изведена химическа борба с нея; Метод за засяване и отглеждане на тръстиковидна власатка за фураж върху слабо заплевелени с орлова папрат почви; Метод за производство на тревен фураж върху площи силно заплевелени с орлова папрат, след изведена химическа борба с нея, ще са сериозен принос с възможности за практическо приложение от фуражо производителите.

Кандидатът се е утвърдил със свой стил на работа и начини за представяне на получените резултати. Той има специфичен и на високо ниво стил на списване, анализ, оформяне и представяне на своите разработки. Познавам доц. д-р Димитър Митев като усърден, отговорен и прецизен учен-изследовател. Не намирам съществени пропуски и причини, които да се отразят негативно върху достойнствата на неговата изследователска и творческа работа.

Всичко това ми дава основание да оценя **ПОЛОЖИТЕЛНО** цялостната научна и научно-приложна дейност на доц. д-р Димитър Митев.

Позволявам си да предложа на почитаемото Научно жури да гласува положително, а Научният съвет на Института по планинско животновъдство и земеделие гр. Троян да присъди на доц. д-р Димитър Митев академичната длъжност „Професор“ по научната специалност „Фуражно производство, ливадарство“.

Дата: 18.09.2017 г.
гр. Ямбол

Изготвил становището:.....



/Доц. д-р В.Вътева/